

Delovodnik: 900-2/2023/1
Komenda, 26.04.2023

ZAPISNIK 1. izredne seje Sveta staršev OŠ Komenda Moste v letu 22/23

1. izredna seja Sveta staršev OŠ Komenda Moste v šolskem letu 2022/2023 je potekala v torek, 25. 4. 2023, s pričetkom ob 18.00 uri.

Prisotni:

- članice in člani Sveta staršev OŠ Komenda Moste (28 prisotnih, 3 člani odsotni)
- predstavnica staršev v Svetu zavoda OŠ Komenda Moste Tanja Petek (in ni članica Sveta staršev)
- dva starša, ki nista člana Sveta staršev

** opomba: ena od članic Sveta staršev je po predstavitvi predloga za razrešitev (2. točka dnevnega reda), zaradi časovne stiske, zapustila sejo. Enako sta storila še dva člana po glasovanju o novem predsedniku sveta staršev (pred 5.točko dnevnega reda). Sejo je po odstopu z mesta predsednika in mesta predstavnika v svetu zavoda in po zaključku 2. točke dnevnega reda zapustil tudi Miha Humar.*

Dnevni red:

1. Zapisnik 2 seje sveta staršev.
2. Seznaiter s Predlogom za razrešitev ravnatelja Uroša Križaniča z mesta ravnatelja OŠ Komenda Moste
3. Pobuda za razrešitev članov Sveta Zavoda OŠ Komenda Moste
4. Pobuda za razrešitev predsednika Sveta staršev OŠ Komenda Moste
5. Pobude in predlogi

K dnevnomu redu:

Predsednik sveta staršev Miha Humar predstavi dnevni red z glavno temo: Predlog za razrešitev ravnatelja Uroša Križaniča z mesta ravnatelja OŠ Komenda Moste.

Predstavniki Davor Klemen poda pobudo, da se prične seja s spremenjenim vrstnim redom točk dnevnega reda, in sicer, da se 4. točka obravnava najprej. V primeru, da bi prišlo do razrešitve, da se takoj namesti novega predsednika ali predsednico sveta staršev. Kot obrazložitev navede razloge, ki po njegovem mnenju kažejo na dvom o korektnosti in nepristranskosti s strani trenutnega predsednika sveta staršev.

Razlogi so navedeni v prilogi 1 k temu zapisniku, Davor Klemen jih je na seji prebral.

Miha Humar se v odgovoru pretežno opredeli k zadnji točki navedenih razlogov (pomanjkljivo gradivo za sejo), kjer pove, da je za mnenje vprašal Svet zavoda in vse gradivo, ki ga je od tam prejel, tudi posredoval naprej. Naj bi prejel več pozivov k tožbi, če bi poslal naprej še druge zadeve, ker bi s tem razkril zaupne podatke staršev in mladoletnih oseb, ki ne želijo biti imenovani. Pove, da ravno tako tudi občinski svetniki niso prejeli nič več gradiva kot predstavniki sveta staršev. Sklep sveta zavoda je bil, da se naprej pošlje le to gradivo, katerega smo prejeli pred predvideno sejo.

Razvije se razprava zakaj svet staršev prej ni bil obveščen o postopku razrešitve v kateri sodeluje večje število udeležencev seje. Med drugim predsednik Miha Humar pove, da je želel sklicati sejo že prej, a se mu ni zdelo smiselno predstavljati postopkov brez gradiva. Prevladuje nasprotno mnenje, da bi svet staršev moral biti obveščen prej, četudi brez gradiva.

Davor Klemen prosi, če se lahko predsednik sveta staršev opredeli še do drugih njegovih točk v predlogu za spremembo dnevnega reda. Sledi večje število vprašanj s strani drugih udeležencev, ki smiselno sledijo razpravi iz prejšnjega odstavka in do drugih opredelitev ne pride.

Predsednik predlaga, da se naredi prvo glasovanje za dnevni red kot ga je poslal on vsem udeležencem in nato še za spremembo dnevnega reda. Glasovanje se izvrši, vizualno je evidentno, da so predstavniki proti osnovnemu dnevnemu redu in želijo spremembo. Predsednik napove svoj odstop z mesta predsednika sveta staršev po končani seznaitvi s predlogom za razrešitev ravnatelja (2. točka dnevnega reda). Prosi, če se lahko seja izvede po prvotnem planu. Prošnja je sprejeta in potrjena soglasno.

K 1. točki (Zapisnik 2. seje sveta staršev)

Predsednik Miha Humar prične s seznaitvijo s predlogom za razrešitev ravnatelja.

Davor Klemen ga opomni, da to ni v skladu z dnevnim redom.

Miha Humar replicira, da se potrditve zapisnikov delajo na rednih sejah in da bodo predstavniki lahko sami brez njega na naslednji seji sprejemali zapisnik 2. seje sveta staršev.

K 2. točki (seznanitev s predlogom za razrešitev)

Predsednik Sveta staršev predstavi predlog za razrešitev in spisek kršitev:

- Ureditve prostora v katerem se je kadilo
- Nezakonito popravljena ocena po izdanem spričevalu
- Osebno dostojanstvo in varnost
- Neupoštevanje sklepov sveta zavoda
- Nespoštovanje pravil šolskega reda
- Kršitve pri zaposlovanju in organizaciji dela v zavodu

Pri vsaki točki se razvije razprava več udeležencev. Prevladuje splošno neodobravanje predstavljenih domnevnih kršitev, povzeto po alinejah:

- Glede ureditve prostora za kajenje, s katerim so bili starši že seznanjeni na 2. seji sveta staršev, pride več medklicev, ki se jih povzame v vprašanje: Postopek glede ureditve prostora za kajenje je bil ustavljen brez ukrepov za šolo, ravnatelja ali učitelje, zakaj je to del predloga za razrešitev?
- Inšpekcijski postopek glede popravljene ocene je bil izveden, o tem so bili starši že seznanjeni na 2. seji sveta staršev. Po oceni večine predstavnikov se je zadeva zaključila brez negativnih ukrepov za šolo. Okoliščine spremembe ocene so še vedno stvar interpretacije. Predsednik na tem mestu pove za potencialni konflikt interesov, ker je vpleten njegov družinski član. Predsednik tudi poda mnenje, da, če starš ni zahteval spremembe ocene (po telefonskem pogovoru s staršem) in če učiteljica ni zahtevala spremembe ocene, potem je to moral storiti ravnatelj. Davor Klemen po odhodu Mihe Humarja s seje pove, da je tudi sam govoril s staršem v danem primeru (starš je poklical njega) in da je ta zagotovil, da, če kdo ni vplival na spremembo ocene, je to ravnatelj, ki se je iz pogovora o oceni med njim in učiteljem praktično v celoti umaknil.
- Pri primerih osebnega dostojanstva in varnosti so se starši spraševali kako je možno, da o teh primerih sodi svet zavoda, če na ravnatelja in na druge organe kot so policija in inšpekcije ni prišla nobena uradna pritožba.
- Pri neupoštevanju sklepov zavoda predsednik pojasni, da so že na začetku leta predstavniki sveta zavoda, vključno z njim, obiskali ravnatelja in mu povedali kaj mora spoštovati. Na to pojasnilo se oglasi Mojca Šraj, ki pove, da kot predstavnica v svetu zavoda do pred kratkim

ni bila obveščena o tem obisku s strani njenih kolegov v svetu zavoda. Pojavijo se vprašanja v smislu kateri sklepi sploh niso bili upoštevani.

- Pri nespoštovanju pravil šolskega reda predsednik izpostavi primere, kjer niso bili izrečeni vzgojni ukrepi učencem, ko bi ti, po mnenju sveta zavoda, morali biti. Pojavijo se vprašanja ali se o vzgojnih ukrepih ne glasuje in ali so ukori in opomini edini način reševanja težav. Predsednik pove, da se o nekaterih ukrepih ni glasovalo, ker niso bili sklicani sestanki v ta namen.
- Pri točki kršitev pri zaposlovanju in organizaciji dela v zavodu predsednik kot rdečo nit predstavi neurejenost dokumentacije. Mojca Šraj doda, da je na seji sveta zavoda 1.3.2023 ona opozorila na nekatere nedoslednosti v predloženem poročilu o delovanju šole v lanskem letu. Postavijo se vprašanja ali ravnatelj za vso dokumentacijo skrbi sam, ali ima za to podrejene službe. Pojavi se tudi vprašanje ali se je res zgodila škoda, če je neko poročilo pripravljeno na petek popoldan in ga učitelji vidijo šele v ponedeljek zjutraj. Prevlada mnenje, da, ne glede na razplet postopka o razrešitvi ravnatelja, mora ravnatelj objektivno poskrbeti, da je dokumentacija šole urejena in da predstavniki v svetu staršev pričakujejo, da o teh težavah v bodoče ne bo potrebno več razpravljati. Na vprašanje o morebitnih inšpekcijskih postopkih na to temo Miha Humar pove, da naj bi posameznik v svetu zavoda podal prijavo na predmetno inšpekcijo. Ker ta oseba ni bil on, več o tem ne more povedati.

Med samo predstavitvijo Mojca Šraj v toku ene od replik pove, da z današnjim dnem odstopa z mesta predstavnice staršev v svetu zavoda. Poda pisno odstopno izjavo in ustno pojasnilo o razlogih za odstop. Med drugim pove, da se z načinom in vsebino izvedbe predloga oz. postopka za razrešitev ravnatelja ne strinja. Pisna izjava je del tega zapisnika.

V nadaljevanju predstavnica v svetu zavoda, Tanja Petek, prav tako poda ustno izjavo, da iz osebnih razlogov odstopa z mesta predstavnice staršev v svetu zavoda. Po seji poda tudi pisno izjavo. Pisna izjava je del tega zapisnika.

Ob koncu razprave o predlogu za razrešitev ravnatelja Miha Humar poda ustni odstop z mesta predstavnika staršev v svetu zavoda in se opredeli zakaj je po njegovem osebnem mnenju postopek za razrešitev ravnatelja upravičen. Po seji poda tudi pisno odstopno izjavo. Pisna izjava je del tega zapisnika.

Miha Humar in Tanja Petek po tej točki zapustita sejo. V tem trenutku je svet staršev brez predsednika in starši nimajo več predstavnikov v svetu zavoda.

K 3. in 4. točki (predloga za razrešitev predstavnikov staršev v svetu zavoda in predsednika sveta staršev)

Ker je predsednik sveta staršev odstopil in ker so odstopili tudi vsi predstavniki staršev v svetu zavoda, o teh dveh točkah ni bilo razprave.

Skladno s 6. členom Pravil delovanja sveta staršev OŠ Komenda Moste je bil po odstopu Mihe Humarja za novega predsednika sveta staršev s strani več članov predlagan Davor Klemen (predstavnik iz 3.B razreda). Davor Klemen je ustno privolil v kandidaturo in bil izvoljen kot novi predsednik Sveta staršev OŠ Komenda Moste.

Glasovanje je bilo javno, z dvigom rok, 18 članov je bilo za, 8 jih je bilo neopredeljenih, proti ni bil nihče.

K 5. točki (pobude in predlogi)

Med nadaljevanjem razprave o predlogu za razrešitev ravnatelja se oblikuje mnenje, da je večina zadev, ki so bile navedene kot razlog za razrešitev precej nedorečenih, nekorektnih ali vprašljivih s stališča pristojnosti sveta zavoda.

Novi predsednik sveta staršev Davor Klemen da na glasovanje sklep o stališču sveta staršev glede predloga za razrešitev ravnatelja.

SKLEP:

1. Svet staršev zaradi zamegljenih in vsebinsko nekorektnih obtožb v Predlogu za razrešitev ravnatelja **NE PODPIRA** nadaljevanja postopka razrešitve ravnatelja Uroša Križaniča z mesta ravnatelja.

Glede te točke se izvede glasovanje o sklepu, javno, z dvigom rok. 18 članov je bilo za sprejem tega sklepa, 6 članov je bilo neopredeljenih, proti ni bil nihče.

Ob zaključku razprave se sprejmejo še naslednji sklepi sveta staršev:

2. Svet staršev soglasno sprejema predlog, da predsednik Sveta staršev zaprosi šolo za predajo dokumentacije javnega značaja, povezanega s Predlogom za razrešitev v vednost vsem predstavnikom v Svetu staršev.
3. Svet staršev soglasno sprejema predlog, da lahko člani Sveta staršev medsebojno dostopajo do elektronskih naslovov preostalih članov. V ta namen nalaga predsedniku Sveta staršev, da pridobi od šole ali šolske pravne službe ustrezna navodila in/ali obrazce, ki bodo takšen dostop omogočili.
4. Svet staršev soglasno sprejema predlog, da predsednik Sveta staršev zaprosi šolo ali šolsko pravno službo za ustrezna navodila za korektno izvedbo postopka volitev novih članov v Svet zavoda OŠ Komenda Moste.

Pojasnilo:

Iz 8. in 9. člena Pravil delovanja Sveta staršev in 25. ter 26. člena Odloka o ustanovitvi zavoda OŠ Komenda Moste gre sklepati, da o novih predstavnikih Svet staršev ni mogel razpravljati in odločati na tej seji, saj morajo biti o postopku seznanjeni vsi starši. Kandidatura za predstavnika v Svetu zavoda tudi ni vezana na članstvo v Svetu staršev. Ob tem na seji prav tako ni bilo popolnoma jasno do kdaj traja mandat trenutne sestave sveta zavoda OŠ Komenda Moste.

Seja je bila zaključena ob 21:17 uri.

Zapisnik sta pripravila:

Katarina Žagar (zadolžena za zapisnik) in Davor Klemen (predsednik Sveta staršev)

Priloge:

Priloga 1: Lista prisotnosti

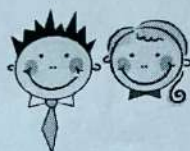
Priloga 2: obrazložitev razlogov za predlog spremembe dnevnega reda kot jih je opredelil Davor Klemen

Priloga 3: Pisna odstopna izjava Mihe Humarja

Priloga 4: Pisna odstopna izjava Tanje Petek

Priloga 5: Pisna odstopna izjava Mojce Šraj

Priloga 6: Gradivo za izredno sejo



Osnovna šola Komenda Moste

Glavarjeva cesta 37, 1218 Komenda Tel: 01 7247 150, fax: 01 8341 710
e-mail: o-komenda.lj@guest.arnes.si

SEZNAM 31 PREDSTAVNIKOV SVETA STARŠEV OD 1. DO 9. RAZREDA OŠ KOMENDA MOSTE; ŠOLSKO LETO 2022/2023

ODDELEK	PREDSTAVNIK:
1. A	Ime in priimek: Petra Jerin
1. B	Ime in priimek: Anja PAVRIČ
1. C	Ime in priimek: Mateja Majrlič
2. A	Ime in priimek: KATARINA ŽAGAR
2. B	Ime in priimek: URSULA SPRUK
2. C	Ime in priimek: Petra Sever
3. A	Ime in priimek: Maja Kavčič
3. B	Ime in priimek: Davor Klemen
3. C	Ime in priimek: Helena Demšar
3. Č	Ime in priimek: Rahela Sarjaš
4. A	Ime in priimek: Tamara Košir
4. B	Ime in priimek: Matej Novak
4. C	Ime in priimek: Jaka Šalej
5. A	Ime in priimek: Andreja Kosec
5. B	Ime in priimek: Ana Marija Misja
5. C	Ime in priimek: Darja Jamšek
6. A	Ime in priimek: Primož Rakef
6. B	Ime in priimek: Urška Grčelj Petkovšek
6. C	Ime in priimek: Nataša Novak

6. Č	Ime in priimek: Tjaša Pogačar	<i>Tjaša Pogačar</i>
7. A	Ime in priimek: Darko Jagarinec	
7. B	Ime in priimek: Primož Orehar	<i>Primož Orehar</i>
7. C	Ime in priimek: Blaž Kralj	<i>Blaž Kralj</i>
7. Č	Ime in priimek: Erika Pleštel	<i>Erika Pleštel</i>
8. A	Ime in priimek: Miha Hunar	<i>Miha Hunar</i>
8. B	Ime in priimek: Mateja Podgoršek	<i>Mateja Podgoršek</i>
8. C	Ime in priimek: Samo Drnovšek	<i>Samo Drnovšek</i>
8. Č	Ime in priimek: Lidiya Novak	<i>Lidiya Novak</i>
9. A	Ime in priimek: Mojca Šraj	<i>Mojca Šraj</i>
9. B	Ime in priimek: Nika Zavašnik	<i>Nika Zavašnik</i>
9. C	Ime in priimek: Urša Petrič	<i>Urša Petrič</i>

Priloga 2:

Obrazložitev razlogov za predlog spremembe dnevnega reda kot jih je opredelil Davor Klemen

- Predsednik sveta staršev je drugim staršem zamolčal 3 pozive za sklic Sveta staršev (med drugim je vsaj enega od njih opredelil kot »mnenje«)
- Predsednik sveta staršev je zavajal, ko je rekel, da čaka na gradivo in da bo sklical Svet preden bo na sporedu naslednja seja Sveta zavoda (priloga 2 mojega poziva k sklicu Sveta staršev in najin telefonski pogovor)
- Predsednik je želel prikazati, da je sklical sejo Sveta staršev z namenom predstavitve predloga za razrešitev, ob tem pa je želel zatajiti mojo zahtevo za sklic Sveta staršev s predlogom za razrešitev predstavnikov staršev v Svetu zavoda
- Predsednik ni odgovoril na mojo ponovno zahtevo, da se moja zahteva za sklic pošlje vsem predstavnikom staršev v Svetu, to je poslala potem šele šola naslednji dan
- Predsednik je predstavnici v Svetu zavoda, Mojci Šraj, po tem, ko se je ona sama po elektronski pošti opredelila glede dogajanja na Svetu zavoda, zapisal, citiram:

Kot ste videli sem sejo Sveta staršev sklical. Iskreno sem sejo želel sklicati prej, a za to obstaja robni pogoj – spisek elektronskih naslovov staršev, ki sem ga prejel šele prejšnji teden. Prošnjo sem izrazil na prvi in drugi seji sveta staršev.

Po mojem vedenju in tudi po zapisnikih prvih dveh sej tega Predsednik in nikoli izrazil na sejah. Naslednji dan, po sklicu, je tajništvo šole od g. Predsednika zahtevala naslednje pojasnilo, citiram:

Spoštovani gospod Miha Humar

Na Vašo željo smo vedno pošiljali Vabila in priponke članom sveta staršev iz šolskega elektronskega naslova. Tako smo tudi zaradi GDPR-ja poslali Vabila na 1. in 2. sejo sveta staršev v tem šolskem letu. Do danes še niste zaprosili za elektronske naslove članov sveta staršev. Zanima me, kdo vam jo je sedaj posredoval?

Po mojem vedenju g. Predsednik na to ni odgovoril. Ob tem naj poudarim, da je veriga te elektronske pošte prišla do predsednika Sveta staršev, predsednice Sveta zavoda, ravnatelja, tajništva šole, preostalih dveh predstavnic staršev v Svetu zavoda in tudi pisarne župana Občine Komenda.

- Poslano gradivo za izredno sejo Sveta staršev je izrazito pomanjkljivo. Kot originalni pobudnik izredne seje štejem kot najmanj žalostno, če že ne žaljivo, da del gradiva k sklicu seje niso tri priloge k opredelitvi predloga za razrešitev članov sveta zavoda. Četudi bi se nekemu zdele nepotrebne, pikolovske in vsebinsko neuporabne, so v obrazložitvi navedene in so del celotne obrazložitve. V istem smislu - Če bi nas želel g. Predsednik resnično opremiti s konkretnim gradivom za seznanitev z razrešitvijo, bi bilo korektno, da bi dodal tudi vso relevantno dokumentacijo, ki se nanaša na proces razrešitve, predvsem, a ne izključno tudi konkretno vsebino vseh sedmih točk, ki jih navaja poslani dokument, odgovor g. ravnatelja, ravnateljev dopis zakaj se odpoveduje ustnemu zagovoru in vso drugo morebitno dokumentacijo kot so morebitna pravna mnenja in podobne vsebine, ki sta jih pridobila bodisi šola kot celota, bodisi Svet zavoda sam.

Svet zavoda OŠ Komenda Moste

Svet staršev OŠ Komenda Moste

8a razred OŠ Komenda Moste

Glavarjeva cesta 37

1218 Komenda

Moste, 25. 4. 2023

Odstopna izjava!

Miha Humar, 25. 4. 2023 ob 20.30 odstopam kot:

- Predsednik sveta staršev
- Član sveta zavoda OŠ Komenda Moste
- Član sveta staršev (predstavnik 8a razreda)

Od navedenih odgovornosti odstopam, ker se moj pogled na delovanje OŠ Komenda-Moste ne sklada z večinskim pogledom predstavnikov članov sveta staršev. Moje mnenje je, da mora biti vsaka OŠ varno okolje, v katerem se varno počutijo učenci in zaposleni. Osnovna šola mora biti prostor spoštovanja in razumevanja, kjer se varno počutijo tako najšibkejši, kot tudi najmočnejši učenci. Z OŠ Komenda-Moste sodelujem že 11 leto, odkar se je hčerka vpisala v prvi razred. Pri delu sem kot predstavnik staršev spremljal delovanje treh ravnateljev. Moje otroke je poučevala vrsta učiteljev. Na ta način sem dobil skromen vpogled v delovaje šole, v zadnjih letih tudi kot predstavnik v svetu zavoda.

1. Moje mnenje je, da vulgarna govorica ne sodi v javni prostor, kot je OŠ. Šola mora biti prostor spoštljivega govora. Če spoštljivega govora ne prakticiramo odrasli, tega ne moremo pričakovati od naših najmlajših. Odrasli jim moramo biti pri tem prvi zgled.
2. Menim, da šola ni prostor nasilja, ne verbalnega, kaj šele fizičnega. Spoštovanje osebne integritete zaposlenih in otrok je v 21. stoletju minimalni standard.
3. Menim, da mora biti šola prostor zakonitosti. Spoštovanje zakonov, predpisov in uredb je temelj sodobne družbe. Nevednost že iz rimskih časov ni več argument, ki bi ga priznavali za verodostojno opravičilo. Spoštovanje pravil pravne države varuje predvsem najšibkejše.

Težko mi je, ker čutim, da se aktivnosti v OŠ Komenda Moste v zadnjem obdobju oddaljujejo od mojih osebnih prepričanj. To se mi ne zdi pravilno. Lahko, da sem preobčutljiv, lahko, da sem naiven, lahko da se motim, a OŠ Komenda Moste vedno manj čutim, kot mojo šolo.

Celotnemu kolektivu OŠ Komenda Moste, Svetu staršev, novemu vodstvu Sveta staršev, članom Sveta zavoda, staršem 8a želimo obilo uspeha pri svojem delu.

S spoštovanjem

Miha Humar

Digitally signed
by Miha Humar
Date: 2023.04.25
22:11:46 +02'00'

Tanja Petek



Komenda, 25.4.2023

OŠ Komenda Moste

Svet staršev OŠ Komenda Moste

In

Svet zavoda OŠ Komenda Moste

Glavarjeva cesta 37

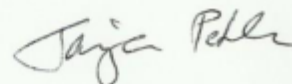
1218 Komenda

Zadeva: odstopna izjava iz Sveta zavoda OŠ Komenda Moste

Spodaj podpisana Tanja Petek odstopam z mesta predstavnice staršev v Svetu Zavoda OŠ Komenda Moste. Odstop je iz osebnih razlogov.

S spoštovanjem,

Tanja Petek



Svet zavoda Osnovne šole Komenda- Moste

Predsednica Sveta zavoda ga. Mateja Kruhar

Glavarjeva cesta 37

1218 Komenda

Datum: 25.4.2023

Zadeva: Odstopna izjava

Spoštovani.

Podpisana Mojca Šraj, , predstavnica staršev 9.a razreda v Svetu staršev OŠ Komenda Moste, z dne 25.4.2023, podajam odstop z mesta funkcije predstavnice staršev v Svetu zavoda Osnovne šole Komenda Moste.

Menim, da v svetu zavoda ni mogoče delovati kvalitetno in v dobrobit učencev, učiteljev in staršev, če je izkazano nezaupanje do mojega dela in mojih odločitev s strani Sveta staršev.

Prav tako ne želim delovati v nasprotju z mojimi osebnimi načeli in prepričanji.

Hvala za razumevanje.


Mojca Šraj

Glavarjeva cesta 37, 1218 Komenda Tel: 01 7247 150, e-mail: sola@oskomenda-moste.si

Svet staršev OŠ Komenda Moste

Predsednik g. Miha Humar

Glavarjeva cesta 37

1218 Komenda

Komenda, 17. 4. 2023

Številka: 900-2/2020/108

Spoštovani.

V skladu z 59. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22 in 158/22 – ZDoh-2AA) vam prilogi pošiljamo obvestilo s katerim vas seznanjamo s Predlogom za razrešitev ravnatelja Uroša Križaniča z mesta ravnatelja OŠ Komenda Moste, ki ga je Svet zavoda sprejel na 11. redni seji z dne 12. 4. 2023. S predlogom za razrešitev se mora seznaniti Svet staršev OŠ Komenda Moste.

S spoštovanjem.



Predsednica Sveta zavoda

Mateja Kruhar

Komenda, 17. 4. 2023

Številka: 900-2/2020/106

**ZADEVA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV RAVNATELJA UROŠA KRIŽANIČA Z
MESTA RAVNATELJA OŠ KOMENDA MOSTE**

Spoštovani.

Svet zavoda je na 2. izredni seji, 15. 3. 2023, soglasno sprejel sklep o začetku postopka razrešitve ravnatelja Uroša Križaniča z mesta ravnatelja OŠ Komenda Moste po 3. in 4. alineji 38. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP).

V skladu z 59. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNSPP, 141/22 in 158/22 – ZDoh-2AA) in 38. členom Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) je svet zavoda dne 20. 3. 2023 po elektronski pošti ravnatelja seznanil z razlogi za razrešitev in mu dal možnost, da se o njih pisno izjavi do 28. 3. 2023.

Svet zavoda je v pozivu k opredelitvi do navedenih razlogov za razrešitev navedel in obrazložil naslednje kršitve:

- ureditev prostora, v katerem se je kadilo,
- nezakonito popravljena ocena po izdanem spričevalu,
- osebno dostojanstvo in varnost,
- neupoštevanje sklepov sveta zavoda,
- nespoštovanje Pravil šolskega reda,
- iracionalna in negospodarna poraba sredstev,
- kršitve pri zaposlovanju in organizaciji dela v zavodu (evidenca o izrabi delovnega časa, poskusno delo, delo na domu, pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas na delovnem mestu razrednik, individualni letni delovni načrt, obvestilo zaposlenim o delovni uspešnosti, imenovanje izpitne komisije, napredovanje zaposlenih v plačne razrede in nazive, letna ocena).

Ravnatelj je članom Sveta zavoda v dogovorjenem roku posredoval pisno izjavo o razrešitvenih razlogih. V njej je vse očitke zanikal in zahteval možnost podaje ustne izjave.

Glavarjeva cesta 37, 1218 Komenda Tel: 01 7247 150, e-mail: sola@oskomenda-moste.si

Svet zavoda je obravnaval pisno izjavo in se do podane pisne izjave tudi opredelil. Soglasno je sprejel sklep, da ravnatelj Uroš Križanič ni podal konkretnih obrazložitev na podane razloge za razrešitev, prav tako ni dodal ustreznih dokazil, ki bi ovrgli očitane kršitve.

Svet zavoda je ravnatelju posredoval vabilo na 11. redno sejo dne 12. 4. 2023, da bi podal še ustno izjavo. Ravnatelj je na dan 11. redne seje pisno sporočil, da se seje ne bo udeležil.

Na podlagi dokumentacije s katero je razpolagal Svet zavoda in na podlagi pisne izjave ravnatelja je Svet sprejel sklep, da se postopek razrešitve nadaljuje in da se pripravi predlog razrešitve ravnatelja Uroša Križaniča z mesta ravnatelja OŠ Komenda Moste.

S predlogom za razrešitev Svet zavoda seznani Svet staršev, učiteljski zbor in lokalno skupnost.

Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje ministru.

S spoštovanjem.



Predsednica Sveta zavoda

Mateja Kruhar



Davor Klemen
Predstavniki staršev učencev razreda 3.B OŠ Komenda Moste

V Komendi, 16.4.2023

Osnovna šola Komenda Moste
Svet staršev Osnovne šole Komenda Moste
Glavarjeva cesta 3
1218 Komenda

**Obrazložitev predloga za razrešitev in zahteve za glasovanje o razrešitvi
predstavnikov staršev v Svetu zavoda OŠ Komenda Moste**

Spoštovani,

Vloga Sveta staršev v osnovnih šolah je pravzaprav zelo nevhvaležna. V osnovi gre za zbor ljudi, ki je posvetovalne narave, ki lahko predvsem daje predloge ter mnenja, ki so praktično v celoti nezavezujoča in se le v redkih točkah dotika operativnih zadev kjer ima moč soodločanja. Iz tega stališča je vloga v Svetu staršev marsikomu vsakoletna nekajurna izguba časa, ki jo je oseba prevzela predvsem zato, da se je na prvem letnem roditeljskem sestanku izognilo večminutni dodatni agoniji pri izbiranju predstavnika staršev razreda, ki ga obiskuje njen ali njegov otrok. Ne glede na to gre še vedno za funkcijo v organu, ki naj bi v smislu komunikacije, odgovornosti do sočloveka in nenazadnje otrok v šoli, nosila določeno težo v vsakdanu okolja v katerem se nahaja šola.

Ena redkih zadev kjer Svet staršev ima moč odločanja, je izbira predstavnikov staršev v Svet zavoda osnovne šole, kjer je trojica, ki je bila izvoljena, dana pomembna moč pri ključnem oblikovanju Osnovne šole. Predstavniki staršev v Svetu zavoda so avtonomne osebe, z lastno pametjo in njim lastno močjo odločanja, ob čemer pa je vsaj etično pričakovano, da bodo o dogajanju v okviru Sveta zavoda obveščali tudi starše v Svetu staršev, ki so jih na mesto predstavnikov izvolili in imenovali. Svet staršev ima posvetovalno vlogo in v primeru težjih nalog in/ali vprašanj lahko ključno pripomore pri sprejemanju odgovornih odločitev, ki pa na koncu še vedno padejo na avtonomna pleča vsakega posameznega predstavnika.

Svet zavoda osnovne šole skupaj z ravnateljem efektivno upravlja s šolo, med drugim pa ima tudi moč, da imenuje in razrešuje ravnatelja šole.

Delovanje Sveta zavoda naj bi bilo častno, kot naj bi bilo častno tudi ravnanje in delovanje članov Sveta zavoda. Prav tako naj bi bilo delovanje Sveta zavoda javno.

V mesecih od prve seje Sveta staršev OŠ Komenda Moste, ki je bila 27.9.2022, do druge seje, ki je bila 28.2.2023, se je v okviru šole zgodilo več dogodkov, ki so bili potencialno vredni vsaj diskusije med predstavniki v Svetu staršev, a so iz takšnega ali drugačnega razloga ostali zamolčani. Šele ob drugi seji Sveta staršev, dne 28.2.2023, so se pod točko »Pobude in predlogi« predstavila anonimna vprašanja, vsaj delno vezana na te dogodke, za katere se je skozi pogovor ugotovilo, da je njihova anonimnost pravzaprav nepotrebna. Ob tem se je nehote zbudil občutek, da je bila prvotna anonimnost namenjena zburanju nelagodja med predstavniki Sveta staršev. Prav tako v celotni drugi seji ni bilo niti ene točke v kateri bi lahko predstavniki v Svetu staršev lahko posumili, da je teža dogajanja v šoli takšna, da bo prišlo do dogodkov, ki sledijo v nadaljevanju. Pojavila so se sicer namigovanja, da »se še nekaj dogaja«, a to ni bilo z ničemer izpostavljen v javni razpravi.

Dne 1.3.2023 je sledila 9. redna seja Sveta zavoda OŠ Komenda Moste. Iz zapisnika sicer izhaja, da je bilo med ravnateljem in predsednico Sveta zavoda nekaj polemičnih vprašanj, a deluje, da so vsa

operativne narave, ki so ali bodo dobila epilog. V točki 7 je, na primer, navedeno poročilo o delovni uspešnosti ravnateljev in da naj bi ravnatelj to pripravil, pa ni, ker naj bi bil rok do 15.4. Sklepati gre, da to predsednici ni bilo po godu, zato je prosila bivšo ravnateljico, če to prej pripravi sama, kar je slednja tudi storila. Ali je to kakorkoli povezano z naslednjimi koraki, je potencialna stvar debate, zdi pa se, da gre prej za eno od prej omenjenih zadev operativne narave.

Tudi iz tega zapisnika ne gre slutiti za večje razsežnosti potencialnih problemov. Šele v točki 8 je navedeno, citiram:

Članica sveta je povedala, da se po današnji seji ne počuti dobro. Vprašala je, kaj je narobe.

Klara Zidanšek Otrin je povedala, da je ravnatelj pred nekaj minutami rekel, naj bi bila šola prostor, kjer bi se učitelji in učenci dobro počutili. Žal ni tako.

Klemen Vidic je dodal: »Učitelj mora biti zaščiten!«

Predsednik sveta staršev je povzel dogajanje na seji sveta staršev in je predstavil nekaj vprašanj, ki so jih starši postavili ravnatelju.

Razredničarka Klara Zidanšek Otrin je predstavila dogajanje ob peki krofov.

Predsednica je opozorila na posamezne zakonske nepravilnosti, na katere so opozorili zaposleni.

In sklep: Člani sveta zavoda soglasno sklenejo, da se zaradi aktualne problematike ponovno sestanejo dne 13.3.2023 ob 18. uri v Mostah.

Zapisnik se zdi na tem mestu vsebinsko povsem nepovezan, s posameznimi zapisi, ki ne tvorijo koherentne celote, saj ne odgovori na ključna vprašanja. Katera članica je povedala trditev, da se ne počuti dobro, kdo je vprašal kaj je narobe? Kdo se ne počuti dobro v šoli, učenci, učitelji, oboji? Zakaj? Od kje vzklík po zaščiti učitelja? Katera vprašanja je povzel predsednik Sveta staršev? Kaj je bil zaključek razredničarke glede »primera krofi«? Katere zakonske nepravilnosti je opredelila predsednica?

Vsled nadaljnjim dogajanjem je kljub temu več kot očitno, da so se na tej točki, če do tega ni prišlo že bistveno prej, pričeli pogovori o razrešitvi ravnatelja, ki so se nato le še stopnjevali. Sejo Sveta zavoda OŠ Komenda Moste z dne 13.3.2023 tudi zelo težko okarakteriziramo kot javno. Zapisnik 9. seje je bil objavljen šele tik pred velikonočnimi prazniki, zapisnika seje z dne 13.3.2023 še vedno ni na voljo (na dan 16.4.2023), prav tako pa je nemogoče, da bi bil lahko na tej seji prisoten kdorkoli od širše javnosti, saj so za zgoraj navedeni sklep vedeli praktično le prisotni na 9. seji Sveta zavoda. Ta zapis zdrži, ne glede na to, da bo odgovor na ta odstavek, da »se javnost sej zagotavlja z objavo zapisnikov«, predvsem v luči hitrosti s katero so se vlekle poteze v nadaljevanju in hote ali nehote ignorirali pozivi nekaterih predstavnikov v Svetu staršev.

Iz tega vidika se zdi prav neverjetno, da so se predstavniki staršev v Svetu zavoda napram Svetu staršev in staršem nasploh zavili v popoln molk. V sredini, ki je polna besed o odprtem dialogu in težnji k sodelovanju na vseh mogočih nivojih, večina članov Sveta staršev in staršev nasploh še do današnjega dne (16.4.2023) nima pojma kaj se na šoli dogaja. Očitno so predstavniki staršev ocenili, da isti starši, ki so jim zaupali častno vlogo predstavnikov v Svetu, niso vredni niti besede o tem, da je po njihovi oceni prišlo do zadostnih razlogov, da Svet zavoda odslovi ravnatelja, kaj šele, da bi kdo od njih pomislil, da morebiti postopki, ki jih vodi Svet, niso popolnoma črno-belo jasni in da imajo morebiti starši pravico do širšega diskurza o tem kaj se dogaja na šoli. Ob tem je, sicer iz anonimnih in ne popolnoma preverjenih virov (ampak to je tako ali tako v modi, kajne?) prišel tudi podatek, da, čeprav staršev o ničemer niso obvestili, popolnoma v redu, da med sejami Sveta zavoda eden ali tudi vsi med njimi

redno dodajajo težo lastnim izjavam z besednimi zvezami kot so »Mi starši smo...«, »Mnenje staršev je...«.

V tej točki je popolnoma vseeno ali so ravnatelju očitana dejanja, postopki ali odsotnost le teh resnični, hujši od očitanih, napihnjeni izven konteksta ali popolnoma lažni. Dejstvo je, da starši o zadevah, o katerih nimajo pojma, ne morejo imeti mnenja, ne nevtralnega, ne pozitivnega, ne negativnega. V najboljšem primeru nespoštljivo je, da smo nekateri posamezniki o dogajanju na šoli izvedeli iz ulice in različnih hodnikov, mimobežno, ne pa od tistih, od katerih bi morali, torej od lastnih predstavnikov. Kot, da bi se pogovarjali o tem, ali je v šolskem skladu 100 EUR preveč ali premalo in ne o dejansko ključnih odločitvah za organizacijo in delovanje naše šole.

Lahko se sedaj gremo tudi skrivalnice za zakoni, kjer bo podano, da je Svet staršev upravičen le do obvestila o sprožitvi postopka razrešitve s strani Sveta zavoda, a etično to dejansko ni in odsotnost komunikacije z starši razumem tudi kot izrazito nečastno dejanje, kjer se predstavniki staršev enostavno požvižgajo na morebitna mnenja in predloge s strani staršev. Menim, da takšnih predstavnikov v Svetu zavoda ne potrebujemo in ne zaslužimo.

Ob tem se poraja vprašanje ali so bili dejansko vsi postopki vođeni korektno in, tudi v primeru dokazane krivde ravnatelja, izpeljani tako, da jih ni možno spodbijati že proceduralno? Ali lahko to vemo v tem trenutku? Ne! Ne vemo niti v kakšni fazi je postopek! Prav tako bi bilo v duhu odprtega dialoga potrebno razjasniti česa je ravnatelj pravzaprav sploh obtožen. Ali je na obtožbe podal kakšen odgovor. So bile obtožbe kakorkoli dokazane? Je (bil) peljan kak dodaten inšpekcijski postopek, ki bi dokazoval karkoli spornega? Je nemara vpletena tudi policija? Je bilo pridobljeno kakšno pravno mnenje?

Dobil sem tudi namig, oz. celo dva, da naj bi dobili na Svetu staršev vpogled v lažno in prirojeno anketo med delavci. Na 2. seji Sveta staršev so bile prisotne poleg ravnatelja tudi druge predstavnice vodstva šole, konkretno obe pomočnici ravnatelja. Ob pregledu ankete ni bilo niti z besedo omenjeno, da obstaja še nekaj drugega in da videno ne sklada z dejanskim stanjem. To pomeni, da pomočnici ravnatelja pomagata pri lažnem predstavljanju podatkov? To enako dela tudi psihologinja, ki je rezultate predstavljala? Svet staršev o tem ni vedel nič, na Svetu zavoda so se pogovori o tem dogajali.

Iz vsega navedenega izhaja, da Svet zavoda trenutno ne deluje javno, ampak za zaprtimi vrati brez odprtega in odkritega dialoga, kjer peščica ljudi vodi postopek na način, ki potencialno celo presega njihova pooblastila. Pri tem pa aktivno sodelujejo predstavniki staršev v Svetu zavoda.

Predsednik Sveta staršev, ki je tudi eden od članov Sveta zavoda, izbran s strani staršev, mi je dne 20.3. v telefonskem pogovoru na moje vprašanje, če je resnično v toku razrešitev ravnatelja, ustno podal informacijo, da širše o vsem skupaj še ne more govoriti, ker je v igri večja količina osebnih podatkov, tudi mladoletnih oseb, da pa informacija drži. V nadaljevanju mi je zelo splošno orisal, da vsega starši še ne vemo in podal njegovo osebno videnje, ki ga ne bom polemiziral, prav tako je bil ta del pogovora zaupne narave in bi bila vsaka dodatna beseda z moje strani nekorektna. Ne glede na to - predlagal sem mu, da nemudoma skliče izredno sejo Sveta staršev kjer bo lahko pojasnil kaj se dogaja. Povedal je, da se nagiba k temu, a se mu zdi nesmiselno, da se to zgodi brez predstavljenih obtožb, ki pa se morajo najprej, zaradi občutljivih osebnih podatkov, ustrezno cenzurirati. Osebno sem dodal, da je potem prav tudi, da se predstavijo odgovori na obtožbe s strani ravnatelja, po možnosti osebno. Tu sva se strinjala. Dodal je še, da ima ravnatelj 7 dni časa, da se glede obtožb opredeli in da bo pa potem tudi čas za sejo Sveta staršev.

V naslednjem dnevu ali dveh po najinem pogovoru sem dobil nepreverjeno informacijo, da bo postopek razrešitve po vsej verjetnosti peljan, karikirano, »čez žive ali mrtve«. Zato sem 22.3.2023 tudi pisno dal pobudo za sklic izredne seje Sveta staršev (v prilogi). Pozneje sem izvedel, da sta bili podani vsaj še dve podobni pobudi, celo pred mojo, in sicer dne 20.3. in 21.3.

Iz odgovora s strani predsednika Sveta staršev (prav tako v prilogi) sem dobil bolj ali manj jasno sliko, da bomo o vseh postopkih seznanjeni šele, ko bo proces izpeljan do konca, oz. šele ko bo podan predlog za razrešitev ravnatelja ministru. Osebnostno mi je to potrdilo nepreverjeno informacijo iz prejšnjega odstavka.

Najverjetneje tudi drži, da se je sedaj Svet zavoda že odločil, da ta proces potrdi in da je bil predlog za razrešitev podan ministru. Po sledi dosedanjih postopanj bomo očitno o vsem celo prej obveščeni s strani medijev kot, da bi nas o vseh postopkih sproti obveščali naši lastni predstavniki.

Naj povzamem – če je narava očitanih dejanj ravnatelju dokazana in takšna, da je potrebno poseči po takšnem skrajnem ukrepu, potem naj se korektno in postopkovno pravilno izpeljejo vsi potrebni koraki, da se razrešitev izpelje. Žal celotno dogajanje v zadnjih nekaj mesecih prej nakazuje, da se odločitve sprejemajo zaradi anonimnih prijav, ki nimajo epiloga ali so bile neutemeljene, ter osebnih zamer nekaterih udeležencev na relaciji ravnatelj – nekaj šolskih delavcev in/ali delavk, od katerih imajo slednji (pre)veliko moč v Svetu zavoda. Kako v nastali situaciji delujejo predstavniki staršev, je zaradi popolnoma nezadostne komunikacije težko razumeti. Hkrati gre razumeti, da je njihovo mnenje, da je transparentno in pravočasno obveščanje staršev nepotrebno. Ne glede na to, da se starši večkrat pojavijo kot alibi za osebna mnenja posameznih predstavnikov. To pomeni, da ti predstavniki niso predstavniki vseh staršev, temveč zgolj in le glas njih samih.

Na tej podlagi menim, da predstavniki staršev ne uživajo več zaupanja s strani staršev in je potrebno izvesti glasovanje o razrešitvi s položaja predstavnikov staršev v Svetu zavoda OŠ Komenda Moste.

Glasovanje naj se izvrši posamično, ali javno ali tajno, za vsakega od predstavnikov posebej, poimensko:

- Tanja Petek
- Mojca Šraj
- Miha Humar

Davor Klemen

Predstavniki staršev učencev 3.B v Svetu staršev OŠ Komenda Moste

Priloge:

- Email s pobudo za sklic izredne seje Sveta staršev z moje strani (22.3.2023)
- Email z odgovorom na zahtevo s strani predsednika Sveta staršev (23.3.2023)
- Stanje spletne strani Sveta zavoda na dan 16.4.2023

Pobuda za sklic izredne seje Sveta staršev

Davor Klemen <davor.klemen@gmail.com>

22. marec 2023 ob 23:10

Za: trametes.versicolor@siol.net

Kp: sola@oskomenda-moste.si, krizanic.uros@oskomenda-moste.si

Pozdravljeni,

kot predstavnik staršev 3.B, prosim za čimprejšnji sklic izredne seje Sveta staršev na temo predloga za razrešitev ravnatelja.

Slišano ter videno na zadnji seji Sveta staršev in dogajanje po tej seji, vključno s predvidenim ukrepom po trenutno vidnem po mojem mnenju ne sovpadata. Ena slika je bela, z nekaj sivine, druga slika je popolnoma črna in, vsaj zaenkrat, tudi zavita v meglo.

Prosim, da se na seji izvede:

- pregled zapisnikov sej Sveta zavoda OŠ Komenda Moste v letu 2023 (če je bila ena, en zapisnik, če sta bila dve, dva zapisnika, itd.)
- opredelitev predstavnikov staršev v Svetu zavoda glede dogajanja na tej ali teh sejah
- pojasnilo s strani predsednice Sveta zavoda (ali tudi kompletnega zbora Sveta zavoda) kako je prišlo do nastale situacije, z jasno navedbo vseh dejstev ali obtožb napram ravnatelju, ki, po možnosti, obstajajo zapisane (pred tem naj se strokovno ugotovi ali je kakorkoli potrebno prekriti osebne podatke in če je, naj se to vsekakor stori).
- osebna opredelitev glede nastale situacije s strani ravnatelja.
- razprava predstavnikov Sveta staršev (vključno s preveritvijo ali predstavniki staršev v Svetu zavoda še uživajo zaupanje Sveta staršev)

Najverjetneje bo potrebno vsaj del seje izvesti tako, da vpletene strani ne bodo istočasno v prostoru kjer se bo odvijala seja. Pri zadnji točki morajo ostati v prostoru samo predstavniki v Svetu staršev. Brez prisotnosti zaposlenih.

Če so katere od točk vsebinsko podvojene, naj se, jasno, združijo v eno celoto.

Naslednji odstavek je namenjen v razmislek vsem nam, brez kančka namena kazanja s prstom na kogarkoli:

Vsi skupaj se moramo zavedati, da mora biti primarni cilj dobra šola, ki dela v dobrobit njenih odjemalcev - naših otrok. Prav tako mora biti vsem vpletenim (oprostite izrazu) prekleto dobro jasno, da napačni koraki in odločitve v nastali situaciji lahko uničujejo tudi življenje. Ali življenja. Je to vredno zaradi morebitnih osebnih zamer? Prosim, z vsem dolžnim spoštovanjem, naj na koncu prevladajo hladne glave in korektna pot naprej. Za dobro vseh nas, še posebej pa naših otrok.

Lep pozdrav in srečno,
Davor Klemen (3.B)

Pobuda za sklic izredne seje Sveta staršev

trametes.versicolor@siol.net <trametes.versicolor@siol.net>

23. marec 2023 ob 15:35

Za: Davor Klemen <davor.klemen@gmail.com>

Kp: sola@oskomenda-moste.si, krizanic.uros@oskomenda-moste.si, Mateja Kruhar <kruhar.mateja@oskomenda-moste.si>

Spoštovani,

Hvala za vaše mnenje. Seja Sveta staršev bo sklicana, ko bomo prejeli gradivo. Razprava brez gradiva nima pomena.

Sam sem legalist. Držim se postopkov, opredeljenih v pristojni zakonodaji. Ker nisem pravnik se zanašam na pravno pomoč, ki jo nudi MIZŠ, Svet aktivov ... Postopek za razrešitev je opisan v 59 členu ... Laični interpretaciji se izogibam.

Seje sveta zavoda so javne. Javnost se zagotavlja z objavo zapisnikov. Sprejeti zapisniki so objavljeni tu: <https://www.oskomenda-moste.si/svet-zavoda/> Do sprejetja zapisnika, v skladu z zakonom o upravnih postopkih, zapisniki niso javni.

Zavedam se, da je dostop do informacij izrazito asimetričen. Cel kup informacije je povezan z osebnimi podatki mladoletnih oseb, ki jih ne smem širiti. V pomoč pri razmišljanju vam pošiljam nekaj izdekov iz zakonodaje.

Svet bo sklican, ko dobim gradivo

Miha Humar

031 843 724

1. 59. člen (postopek za razrešitev)

- (1)Ravnatelja razreši svet javnega vrtca oziroma šole.
- (2)Svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznanimi ravnatelja z razlogi zanjo in mu dati možnost, da se o njih izjavi.
- (3)Svet s predlogom za razrešitev seznani lokalno skupnost in organe iz drugega odstavka 53.a člena tega zakona , dijake ter študente.
- (4)Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje ministru. Svetu ni treba zaprositi za mnenje ministra, če se ravnatelja razreši na njegov predlog. V tem primeru svet o razrešitvi ravnatelja obvesti ministrstvo.
- (5)Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

(6) Svet po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka odloči o razrešitvi s sklepom in ga vroči ravnatelju. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu zakonom, ki ureja zavode

Pristojnosti sveta staršev

(1) Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v javnem vrtcu oziroma šoli oblikuje svet staršev. Tehnično in finančno podporo za delovanje sveta staršev zagotavlja vrtec oziroma šola.

(2) Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

(3) Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

(4) Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja vrtca oziroma šole, vzgojnega načrta, pri pravilih šolskega reda ter da mnenje o letnem delovnem načrtu;
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet vrtca oziroma šole in druge organe šole;
- lahko sprejme svoj program dela sodelovanja s šolo, zlasti glede vključevanja v lokalno okolje;
- v dogovoru z vodstvom šole lahko ustanavlja oziroma oblikuje delovne skupine,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in drugimi predpisi.

Pristojnosti sveta zavoda:

(pristojnosti sveta)

(neuradno prečiščeno besedilo)

(1) Svet javnega vrtca oziroma šole imenuje in razrešuje ravnatelja vrtca oziroma šole, sprejema program razvoja vrtca oziroma šole, letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi, sprejme letno poročilo o samoevalvaciji šole oziroma vrtca, odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov, obravnava poročila o vzgojni oziroma izobraževalni problematiki, odloča o pritožbah v zvezi s statusom vajenca, dijaka, študenta višje šole in odraslega kot drugostopenjski organ, če z zakonom ni določeno drugače, o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja, obravnava zadeve, ki mu jih predloži vzgojiteljski, učiteljski, andragoški oziroma predavateljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev, skupnost učencev, vajencev, dijakov ali študentov in opravlja druge naloge, določene z zakonom in aktom o ustanovitvi.

(2)Predstavniki skupnosti dijakov imajo pravico sodelovati pri delu sveta, ko ta obravnava zadeve, ki se nanašajo na položaj dijakov ali ko obravnava zadeve, ki jih je v obravnavo predložila skupnost dijakov.

(3)Delavec ima pravico vložiti pritožbo na svet javnega vrtca oziroma šole v primerih, ko lahko v skladu z zakonom, ki ureja delavna razmerja, zahteva sodno varstvo pred pristojnim sodiščem.

(4)Rok za vložitev pritožbe je osem dni od dneva, ko v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja, teče rok za vložitev zahteve za sodno varstvo. Svet javnega vrtca oziroma šole mora o pritožbi delavca odločiti v 30 dneh od vložitve pritožbe.

(5)Če delavec ni zadovoljen z dokončno odločitvijo sveta javnega zavoda oziroma šole oziroma le-ta ne odloči v roku iz prejšnjega odstavka, lahko delavec v roku 30 dni zahteva sodno varstvo pred pristojnim delovnim sodiščem.

(6)Ne glede na določbe [tretjega in četrtega odstavka tega člena](#) lahko delavec uveljavlja pravice neposredno pred pristojnim sodiščem v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja.

46. člen (sestava sveta)

(neuradno prečiščeno besedilo)

(1)Svet javnega vrtca oziroma šole sestavljajo: trije predstavniki ustanovitelja, pet predstavnikov delavcev in trije predstavniki staršev.

(2)Ne glede na določbo [prvega odstavka tega člena](#), svet javne poklicne oziroma strokovne šole, gimnazije in javnega dijaškega doma sestavljajo: trije predstavniki ustanovitelja, pet predstavnikov delavcev, trije predstavniki staršev in dva predstavnika dijakov.

(3)Ne glede na določbo [prvega odstavka tega člena](#) sestavo sveta višje strokovne šole ureja poseben zakon.

(4)Svet javne organizacije za izobraževanje odraslih sestavljajo: dva predstavnika ustanovitelja, dva predstavnika delavcev, če je tako določeno z aktom o ustanovitvi pa tudi en predstavnik odraslih, ki se izobražujejo v organizaciji za izobraževanje odraslih.

(5)Če je ustanovitelj šole država, je v svetu eden izmed članov predstavnikov ustanovitelja predstavnik lokalne skupnosti, na območju katere ima šola sedež, ali več lokalnih skupnosti, če se le-te tako sporazumejo.

(6)V javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu ali drugem zavodu, v katerem se za izvajanje programov za predšolske otroke oziroma izobraževalnega programa oblikuje organizacijska enota, in v javnih vrtcih in šolah, v katerih so organizirane enote vrtcev oziroma podružnice šol, morajo biti v svetu zavoda enakomerno zastopani delavci in starši vseh organizacijskih enot, enot vrtcev oziroma podružnic šol. Število članov in sestavo sveta v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu ali drugem zavodu, v katerem se oblikuje organizacijska enota, določi akt o ustanovitvi. Če je višja strokovna šola organizacijska enota vzgojno-izobraževalnega zavoda, so člani sveta tudi predsednik strateškega sveta višje šole in najmanj trije predstavniki študentov.

(7)V zavodih iz prejšnjega odstavka, v katerih se kot organizacijska enota oblikuje medpodjetniški izobraževalni center, je član sveta lahko tudi predstavnik fizičnih in pravnih oseb, ki kot partnerji

sodelujejo pri izvajanju dejavnosti medpodjetniškega izobraževalnega centra, če je tako določeno z aktom o ustanovitvi zavoda in na podlagi pogodbe o sodelovanju, ki jo sklenejo z zavodom.

(8) Predstavnik iz prejšnjega odstavka lahko kot član sveta glasuje le o vprašanjih, ki se nanašajo na dejavnost medpodjetniškega izobraževalnega centra. Pristojnosti člana se podrobneje določijo z aktom o ustanovitvi.

(9) Oseba, ki opravlja funkcijo direktorja, ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja, v javnem vzgojno–izobraževalnem zavodu oziroma organizacijski enoti vzgojno–izobraževalnega zavoda ne morejo voliti in biti izvoljeni oziroma imenovani v svet.

(10) Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

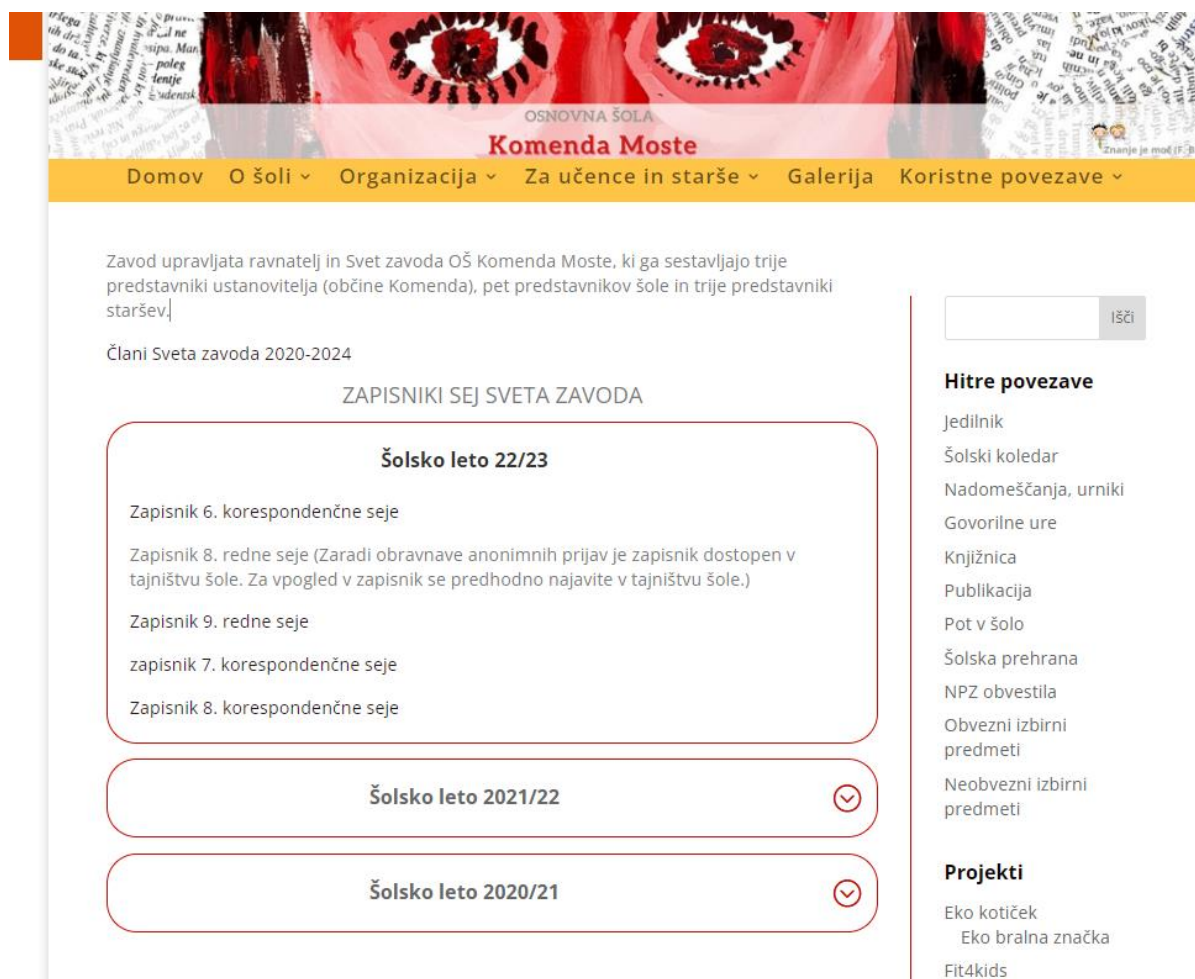
(11) Mandat predstavnikov staršev v svetu je povezan s statusom otroka, učenca oziroma dijaka, mandat predstavnikov študentov s statusom študenta, mandat predstavnikov odraslih pa s statusom udeleženca izobraževanja odraslih.

(12) Svet odloča z večino glasov vseh članov, če s tem zakonom ni drugače določeno.

(13) Svet se lahko konstituira, ko so imenovani oziroma izvoljeni vsi predstavniki, razen če akt o ustanovitvi določa drugače.

[Citirano besedilo skrito]

Stanje na spletni strani Sveta zavoda OŠ Komenda Moste dne 16.4.2023.



OSNOVNA ŠOLA
Komenda Moste

Domov O šoli ▾ Organizacija ▾ Za učence in starše ▾ Galerija Koristne povezave ▾

Zavod upravlja ravnatelj in Svet zavoda OŠ Komenda Moste, ki ga sestavljajo trije predstavniki ustanovitelja (občine Komenda), pet predstavnikov šole in trije predstavniki staršev.

Člani Sveta zavoda 2020-2024

ZAPISNIKI SEJ SVETA ZAVODA

Šolsko leto 22/23

Zapisnik 6. korespondenčne seje

Zapisnik 8. redne seje (Zaradi obravnave anonimnih prijav je zapisnik dostopen v tajništvu šole. Za vpogled v zapisnik se predhodno najavite v tajništvu šole.)

Zapisnik 9. redne seje

zapisnik 7. korespondenčne seje

Zapisnik 8. korespondenčne seje

Šolsko leto 2021/22 ⌵

Šolsko leto 2020/21 ⌵

Hitre povezave

Jedilnik
Šolski koledar
Nadomeščanja, urniki
Govorilne ure
Knjižnica
Publikacija
Pot v šolo
Šolska prehrana
NPZ obvestila
Obvezni izbirni predmeti
Neobvezni izbirni predmeti

Projekti

Eko kotiček
Eko bralna značka
Fit4kids

Datumske opombe:

- 6. korespondenčna seja je bila 30.8.2022 – 31.8.2022
- 8. redna seja je bila 30.9.2022 in 6.10.2022
- 9. redna seja je bila 1.3.2023
- 7. korespondenčna seja je bila 14.2.2023 – 17.2.2023
- 8. korespondenčna seja je bila 3.3.2023 – 6.3.2023

Opomba 2: Primerno bi bilo, da bi se datumi posameznih sej videli takoj na osnovni spletni strani in da bi bili zapisniki postavljeni v kronološko pravilnem vrstnem redu.

Opomba 3: Na spletni strani ni Poslovnika o delovanju Sveta Zavoda OŠ Komenda Moste, niti ga ni bilo moč najti kjerkoli na spletu, razen kot omembo v zapisnikih sej iz prejšnjih let.