

Komenda, 28.02.2023

ZAPISNIK

2. seje Sveta staršev OŠ Komenda Moste v šolskem letu 2022/2023. Seja je potekala v torek, 28. 2. 2023, s pričetkom ob 18.00 uri.

Prisotni:

- članice in člani Sveta staršev OŠ Komenda Moste
- ravnatelj: Uroš Križanič;
- pomočnici ravnatelja: Darinka Lipar, Sabina Brigita Štebe;
- vodja enote šole v Mostah: Romana Ravnikar.
- psihologinja: Nina Mavrič

Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 1. seje Sveta staršev v šolskem letu 2022/23.
2. Poročilo o izvedbi Letnega delovnega načrta v 1. ocenjevalnem obdobju šolskega leta 2022/23.
3. Predstavitve ankete o počutju na šoli.
4. Pobude in predlogi.

Ad 1

Gospod Miha Humar na hitro predstavi zapisnik iz prejšnje seje in ker ni pripomb, se zapisnik sprejme.

Ad 2

Ravnatelj Uroš Križanič se najprej vsem skupaj lepo zahvali za topel sprejem in udeležbo na seji. Pove, da se držijo programa, ter da so upoštevali kar nekaj predlogov – plavalni tečaj v prvem razredu in šola v naravi.

Preda besedo gospe Darinki Lipar, ki predstavi poročilo o izvedbi Letnega delovnega načrta (v nadaljevanju LDN). Pove, da se je šolsko leto začelo zelo optimistično in da se LDN zaenkrat izpolnjuje po planu. Izvedena je bila šola v naravi na Debelem rtiču, naravoslovni tabor sv. Trije kralji na Pohorju, planira pa se tudi ekskurzija v London (dvodnevni mini tabor) v sodelovanju z zvezo jezikovne šole. Prav tako je bil izveden plavalni tečaj za prve razrede.

V devetih razredih se bo izvajal nadstandardni program.

Na koncu zimske šole v naravi lahko naredijo zaključek, da je le ta v zadovoljstvo tako učencem kot učiteljem. Šesti razredi sicer delajo preglavice, ampak so se v zimski šoli v naravi tokrat zelo odrezali.

Gospa Lipar je za občutek podala nekaj primerjav povprečnih ocen z ostalimi leti, kjer ni bilo videti velikih odstopanj. Povprečne ocene so bile pregledane po oddelkih. Pove, da se zadnje čase pojavlja veliko število neocenjenih otrok.

V prvih in drugih razredih ni hude vzgojne problematike in prav tako, so tudi tretji razredi zelo dobri. V tretjem razredu se en učenec šola na domu. V četrtyh razredih so tudi letos zelo dobri (100%) in tukaj ni drugih težav. Doda, da je to zelo prijetna generacija. V petem razredu je en učenec z dvema negativnima ocenama. Vzgojnih opominov ni. Se pa pojavljajo težave v 5.c razredu, kjer imata dva učenca po eno negativno oceno. Uspeh nasplošno je zadovoljiv. Šesti in sedmi razredi so letos zelo močne generacije. Povsod so štirje oddelki, vendar je uspeh kjub temu zadovoljiv. 6.a je ok, 6.b 100%, 6.c pa kar precej slabši. Tu je en učenec neocenjen, podani so bili trije vzgojni opomini. Tudi v 6.č razredu je stanje slabše. Sedmi razredi so sorazmerno dobro (en učenec s tremi negativnimi ocenami). Pojavljajo se zdravstvene težave in posledično učencem ni uspelo zbrati vseh ocen do konca ocenjevalnega obdobja. Ni pa neke hude vzgojne problematike. Več težav je v osmih in devetih razredih, kjer ni več oddelka z vsaj enim učencem, ki nima negativne ocene. Gospa Lipar poudari, da je število negativnih ocen zaskrbljujoče. Doda, da je bilo kar nekaj odsotnosti od pouka. Učenci, ki imajo učne težave ne obiskujejo pomoči, kljub temu, da imajo na voljo dopolnilni pouk, individualno pomoč, vendar na žalost ni odziva. Nekateri učenci zelo slabo sledijo pouku. Problem prelagajo tudi na koronski čas, ki je prinesel svoje. Marsikateri učenec je ušel naprej z zelo slabim znanjem, ker ga v času korone niso mogli preveriti. Nekateri učenci se niti nočejo učiti, marsi kje pa tudi domače okolje ni ravno spodbudno. Velik poudarek posvečajo nemotiviranim učencem ter iščejo rešitve.

Število nezadostnih ocen po predmetih: matematika je zelo visoko, sledi ji geografija in nato angleški jezik. Uspešni učenci dvigajo povprečje vseh ocen. Zelo zagnani so učenci 3.b, 3.c in 4.a razreda. 5.a je malo slabši, potem krivulja pade. V 8.č, 9.a in 9.c razredu je veliko število negativnih ocen. So pa povprečne ocene iz zadnjih let povsem primerljive. Učitelji so zadovoljni z rezultati, dodaja, da nikoli ni tako dobro, da ne bi moralo biti boljše. Razvije se diskusija o problematiki v 9.a razredu, kjer imajo najslabše ocene. Gospod ravnatelj poudari, da je zelo pomembno, da mi kot starši, dajemo otrokom odgovornost. Učitelji učencem nudijo pomoč, vendar gre tukaj za zelo individualne zadeve. Pove, da je dejstvo, da so to njihove ocene, ter da ni nujno, da je vsak učenec odličnjak, nujno pa je, da vsak postane odličen človek. Darinka Lipar na komentar o tem, da kjer je več otrok, so posledično tudi slabše ocene, odgovarja, da se razmišlja o tem, da bi se manjšalo razrede in generacijo premešalo. Doda, da glede na to, da se je letos zgodilo vsaj 15 selitev, je zagotovo smiselno razmišljati o tem. Šolnikom se ne zdi prav, da se problematika ene generacije vleče naprej devet let. Vedno pa se gleda v korist vseh otrok in ne samo posameznikov. Križanič opomni na še eno zadevo in sicer, ko se delajo hospitacije, dajejo velik poudarek na odnose. Opomni na odgovornost, da bi se zgodilo čim manj odnosnih težav. Se aktivno učijo, delajo delavnice in verjame, da se premikajo v pravo smer. Na vprašanje glede problematike v 8.č razredu, kateri imajo sloves problematičnega razreda in jih je posledično tudi težje učiti, ravnatelj odgovarja, da prehajamo v stanje, ko moramo mi odrasli to prekiniti in da za to potrebujemo čas. Pove, da so učitelji zelo pripravljeni na pogovor, vprašanje je le, kako se bodo organizirali. Organiziranih je ogromno delavnic in pomoči, tako da si učitelji ne zaslužijo etiket učiteljev, ki bi delali razlike med razredi, če pa se to dogaja zelo opazno, morajo povedati. Darinka Lipar doda, da če je v razredu veliko problemov, morajo vložiti veliko energije za umirjanje razreda. Zagotovo pa morajo starši stopiti na stran šole. Dejstvo je, da otroci prihajajo in različnih

okolij, kjer velikokrat ni avtoritete. Poudarja, da je pomembno, da tudi starši med sabo postanemo prijatelji.

Vzgojna problematika vključuje:

- neprimerne odnose
- zamujanje
- verbalne napade
- fizične napade
- ponarejanje ocen
- kajenje elektronskih cigaret,...

To so ponavljajoče kršitve, neupoštevanje in neizpolnjevanje obstoječih dogovorjenih pravil. Šolniki kršitve sankcionirajo, se pa težava pojavi v tem, da ne smejo preiskovati torb, omaric. Zato vsega učitelji niti ne vedo. Ravnatelj doda, da bo treba spremeniti dežurstvo, ker lahko stvar hitro uide iz nadzora in zato razmišljajo o povečanem nadzoru. Poudari, da je veliko problematike predvsem v zadnji triadi, zato je zelo pomembno, da se v prvi in drugi triadi pravočasno ustavi neprimerno vedenje. Imajo ogromno pogovorov, preventivne dejavnosti in vključitve zunanjih inštitucij (policija), spodbujanje medsebojne pomoči, prostovoljstva, ustvarjalne delavnice, odpirajo igrišča in se zelo trudijo v tej smeri. Ravno tako je ogromno tudi interesnih dejavnosti.

Soočajo se z velikim številom ur odsotnosti, vendar kljub vsemu niso neka odstopanja od prejšnjih let. Gospa Lipar zaključí, da je velika večina učencev krasna, ima vedenje visoko na vrhu. Kot primer navede letošnjo proslavo ob dnevu 8. februarja in pove, da je bila za šolo to izjemna prireditev. Odziv vseh učencev je bil zelo lep, so se zelo vživeli in temeljito pripravili. Ravnatelj doda, da so otroci izjemni in jih je bilo res lepo gledati. Vizija je, da učenci za razvijanje samopodobe, potrebujejo javno nastopanje. So na zelo visokem nivoju in z lahkoto bi dobili naziv kulturne šole. Odločili so se, da bodo letos naredili predstave tudi za izven, tako da jih bomo starši lahko prišli pogledati. Pohvali tudi učitelje za izjemno mentorstvo in pomoč.

Na komentar glede šolskega piknika, pobuda, da bi ga osvežili in zopet zagnali, ravnatelj pove, da bo letošnji glavni dogodek šolskega leta novoletno adventna prireditev (zraven šolski sklad).

Ad 3

Psihologinja Nina Mavrič predstavi anketo o počutju, ki je bila izvedena novembra 2022, glej prilogo (rezultati ankete).

Pove, da se stiske otrok povečujejo. Zdaj opaža stiske, ki jih prej nikoli ni bilo. Starši precej milo ocenjujemo stiske otrok in zagotovo je premalo poudarka na duševnem zdravju.

Doda, da se je povečala tudi prošnja po pomoči.

Ravnatelj pove, da so šli v anketo zelo pogumno z vprašanji, ter da so jih zanimali tako otroci kot starši in učitelji. Hkrati se zahvali psihologinji za izjemno delo.

Ad 4

Volitve v šolski sklad: gospa Helena Demšar se prostovoljno javi.

Ad 5

Pobude in predlogi: ravnatelj najprej pove, da je prelistal vse zapisnike iz preteklih roditeljskih sestankov in si želi jasne identitete razredov, ki pošiljajo pobude in predloge, ker je to edini pravi in korekten način sodelovanja. Doda, da se dela v dobro vseh, zato je

zelo pomembno, da se težave rešuje. Kot pedagoški vodja je odgovoren za vse in zelo naravnani v razvoj.

1. Prične gospod Miha Humar s komentarjem, ki se tiče kajenja v šoli. Citat: »V sredo smo bili obveščeni, da je bil na šoli opravljen inšpekcijski nadzor zaradi kajenja. Ali so zaposleni na šoli kadili? Se v prostorih šole še kadi?«.

Ravnatelj pove, da je odgovor zelo lahek; namreč, podana je bila anonimna prijava o kajenju na šoli in svet zavoda se je zavezal k anonimnosti tega podatka. Na šoli sta bili dve inšpektorici in inšpekcijski nadzor je bil opravljen, bilo je vse primerno. Zaznanega ni bilo nobenega kajenja in inšpekcijski nadzor je bil tako ustavljen. Zadeva se je uredila.

2. Pri izbirnem predmetu priprava hrane, so za pusta cvrli krofe. Pri tem dogodku, je bilo prisotnih tudi nekaj drugih učiteljev. Prišlo je do pogovorov, primerjave cvrtja krofov v primerjavi s sekundarnimi spolnimi znaki pri puncah. Podrobneje so opisovali seksualne izkušnje deklet in eno dekle se je pri tem počutilo zelo nelagodno. Obrnila se je na svojo učiteljico, zato je bila kasneje okarana. Razdredu pa naj bi bilo naročeno, naj o tem ne govori. Na vprašanje učenca učiteljici: »Ali kaj seksate?«, je učiteljica odgovorila: «ne bom ti povedala kolikokrat, ampak veliko.» Miha Humar je mnenja, da tak pogovor ne sodi k predmetu gospodinjstva in ni ok, da je bila učenka, ki jo je ta pogovor očitno prizadel, okarana s strani učiteljice. Ravno tako ni primerno, da je bilo učencem naročeno, naj o tem ne govorijo. Humar doda, da otoke učimo, da morajo o stvareh govoriti, sploh o stvareh, ki se tičejo spolnosti. Če je bil prizadet en otrok, je en otrok preveč. Moti ga, da se o spolnosti govori na nespoštljivi način.

Ravnatelj odgovorja, da vedno, kadar se tiče spolne nedotakljivosti, je treba odreagirati, se odzvati. Na žalost se nihče od staršev ni javil in povedal, da je prišlo do zapleta. Pove, da je tudi on prisostvoval pri dogodku in razloži, da učiteljica, ki je bila upeta v to situacijo uči naravoslovne predmete in ima v kurikulumu učenje spolne vzgoje (biologija), kjer se o teh stvareh pogovarjajo. Odzvali so se takoj. Del, da naj bi deklica dobila navodila naj ne govori naprej, še zelo raziskujejo. Zato trenutno na to ne mora podati odgovora. Je preveril zgodbe ali je bilo res tako rečeno kot je bilo slišati ali ne. Pove pa, da želijo dati pozitiven odgovor in verjame, da je učiteljica na dobro nameren način želela povezati, da je peka in kuha kot odnosi. Križanič doda, da se moramo začeti pogovarjati z otroki in širiti obzorja, na pravilen, spoštljiv način. Te isti otroci doma vzamejo v roke telefone in gledajo pornografijo, brez našega vedenja, gledajo stvari in se s tem soočajo. Zato se moramo mi z njimi pogovarjati o tem kaj je vzgoja. Ali je vzgoja: »To se ne dogaja ali se bomo o tem pogovarjali in se s tem soočali?« Moramo se usposobiti pogovarjati z otroki, ker smo mi edino varno okolje, za nekatere otroke. Gospod Humar je mnenja, da pri načinu diskurza pri tej učiteljici, velikokrat prihaja do zmede. Zelo nenavadna komunikacija učiteljice in otrok. Poudari, da je svet staršev dolžen na to opozoriti. Ravnatelj odgovarja, da se je odprla dobra debata. Vendar ne vemo točno kaj se je zgodilo in o tem ne moremo soditi, dokler podatki niso preverjeni. Šola je pomemben prostor, kjer se na strokoven, pedagoški način moramo začeti soočati tudi sami. In če ravnatelj, kot pedagoški vodja ugotovi, da je zadeva šla čez mejo, potem ukrepa vodstvo šole. Naj pa bi šlo za prvi tak primer na šoli. Dejstvo je, da se s tem dogodkom ukvarjajo in ga intenzivno preiskujejo, tako vodstvo, kot učitelji.

Psihologinja je poudarila, da je pri zadevah o spolnosti zelo pomemben subjektivni vidik. Če en otrok zazna problem, je to problem. Objektivni vidik tukaj ni pomemben, pomembno je kako se ti v zvezi s tem, takrat ob tem počutiš. In ta deklica se takrat ni dobro počutila in to ni ok. Pomembno je, da se sliši otroka.

3. Učenec 8.a razreda je fizično obračunal z deklico (sošolko), kjer je prišlo do zloma kosti:

Ali je bila ta zadeva predana pristojni inštituciji? In kako se je zaščitilo učenko, ki je bila poškodovana pred nasilnežem, da ne bo prišlo do ponovnih napadov? Gospod Humar poudari, da je žrtev treba zaščititi in da mora biti nasilnež za to kaznovan. Potrebno ga je odmakniti, sploh, ker se nasilno vedenje te osebe večkrat ponavlja. Po pogovoru z ravnateljem, naj bi se nasilnež vrnil v razred vesel kot radio (po besedah sošolca), nasmejan, brez kakršne koli graje. Skupaj z razredničarko 8.a razreda opozarjajo, da jih je strah, kako se bo to nadaljevalo. Humar doda, da mora biti šola varen prostor in da je vodstvo šole dolžno ukrepati in nasilnežu jasno sporočiti, da se takih stvari v šoli ne dovoljuje. Ker so se vsi ukvarjali z nasilnežem, noben z žrtvijo, je tako dobil legimiteto, da je to ok in lahko počne to še naprej. Humar ravnatelja sprašuje, če so spoštovali šolski red in sporočili pristojnim inštitucijam, da je bila punca poškodovana in pri tem ukrepali? Na to vprašanje odgovori psihologinja Nina Mavsar. Pove, da je fant deklici stisnil roko z namenom, da bi jo zbolelo, ne z namenom, da bi ji kaj zlomil. Onadva sta prijatelja in sprva ni želela povedati kako je bilo. Kljub vsemu, ko so kasneje ugotovili, da je zadeva resna, ko je obiskala zdravnika in so dobili informacije, da je stvar problematična, so zadevo podali naprej CSDju (vzgojni zavod Logatec), ki sedaj vodi raziskavo. Se pa zavedajo, da je težava zelo velika s tem otrokom in jo želijo razrešiti. So omejeni, ker kljub vsemu, mu ne morejo preprečiti šolanja, ker to je njegova pravica in po zakonu tega ne morejo omejevati. Fant je v postopku pridobivanja vzgojnega opomina. Mama poškodovane deklice se ni odločila, da bo zadevo prijavila policiji. Gre za zelo kompleksno zadevo, ki se še rešuje.

4. Fizična odtujitev mobilne naprave:

Telefoni so v šoli prepovedani in šola za krajo ne odgovarja. Zanje odgovorja samo lastnik. Starši so bili obveščeni, ker lahko samo oni krajo prijavijo policiji (eni starši so to storili, drugi ne). Kot potrdijo šolniki, je postopek stekel in šola s tem nima ničesar več.

5. Med fanti v 7.a in 7.b razredu prihaja do namernih prekrškov pri telovadbi. Starši so mnenja, da bi moral učitelj to preprečiti. Gospa Lipar pove, da otrok ne morejo dati narazen, ker je premajhno število otrok, da bi jih ločili (10 + 5 otrok). Normativi so taki, da se morajo združevati. Bodo pa pritožbo predali naprej, da bi do morebitnih sprememb lahko prišlo v prihodnjem šolskem letu. Ravnatelj doda, da so učitelji povedali, da ni tako kot se zdi oziroma je bilo predstavljeno. Sta dva različna razreda. Bodo pa učitelji bolj pozorni na morebitne namere poškodovanja.

6. Telesno fizično nasilje pri fitnesu na prostem na Juhantovi (t.i. Šolski poti) poti:

Na Juhantovi poti (fitnes na prostem) naj bi prišlo do fizičnega napada na mlajšega fanta. Na tem mestu se poraja vprašanje, koliko je pot v šolo še varna? Zanima jih, če je župan s tem seznanjen?

Ravnatelj potrди, da so starši zadevo javili policiji, ker to ni šolsko območje in šola za to ni pristojna. Prva stvar je zagotovo poimenovanje poti (nima funkcije šole, samo ime Šolska pot ima). Križanič je bil velikrat pri komandirju policije Juhantu v Kamniku, se seznanjal, komuniciral in zahteval podatke. Pove, da je po statistiki policije v Komendi veliko boljše stanje kot je v okoliških občinah.

7. Lansko leto so učenci, takrat 8. razreda, neopravičeno izostali od pouka. Ravnatelj jih je našel in se z njimi prijateljsko pogovoril. Vprašanje se je glasilo: »Se vam zdi, da je bil učinek pravilen? Zdi se mi, da se v devetih razredih pozna, da si učenci mislijo, da tudi, če ga bodo učenci svirali, se bo ravnatelj z njimi le pogovoril in bo vse dobro? Ste odšli do učencev, ki so ostali v šoli? Ste jim dali vedeti, da so ravnali prav?«.

Ravnatelj pove, da po informacijah, ki jih prejema, so učenci devetih razredov zavidljivo, nepričakovano boljši kot se je pričakovalo. Povratne informacije učiteljev in razrednikov so

bile, da je vzpostavljenega veliko zaupanja in odgovornosti. Otroci so skozi celotni proces ugotovili, katere napake so naredili in česa zagotovo ne bodo ponovili. Tudi učenci, ki so ostali v šoli, so bili zelo pohvaljeni. Na podlagi tega dogodka, so učitelji nekaj doumeli, potrebujejo jim drugače organizirati čas na koncu devetega razreda (na koncu je v programu planiran dvodnevni tabor). Dejstvo je, da učitelji ugotavljajo, da je zaupanje in odgovornost večine na zelo visokem nivoju. Ravno tako tudi odnos.

7. Starši prosijo za bolj strogo upoštevanje prepovedi telefonov, za bolj strog nadzor nad kajenjem v šoli in prosijo, da v primeru neupoštevanja pravil ali izivanja učiteljev, stvar kaznujejo. Želeli bi si tudi več opominov.

Ravnatelj Križanič začne pogovor, da je veliko na strani nas odraslih, da naredimo več na odnosih. Želi si veliko več dela na tem področju in čim manj takih stisk. Razloži, da so telefoni v šoli prepovedani, je ničelna toleranca do telefonov in glede na ostale šole, je v tej šoli to odlično rešeno, ker cca. 30% staršev doma ne ve več kako reševati težave, ki nastajajo zaradi telefonov.

8. Vprašanje glede potresne varnosti šole v Mostah. Naj bi bila potresno nevarna, kako je s tem?

Šola zaenkrat nima teh podatkov, bodo pa vprašanje podali na Občino. Gospod Humar kot pobudo doda, da je smiselno, da se šola priključi kakšnemu projektu na Fakulteti za gradbeništvo, ki občasno izvaja potresne meritve.

9. Starši sprašujejo zakaj morajo za pouk likovne umetnosti, otroci sami nositi osnovni material za delo, zakaj šola ne posreduje osnovnega materiala sama? Smo obdelali že na prejšnji seji.

10. Skupina učencev skuša vplivati na oceno drugega učenca, v smislu, da si za njegovo znanje ne zasluži tako visoke ocene. Mnenje staršev je bilo, da bi moralo biti cenjevanje učencev v popolni pristojnosti aktualnega učitelja in ne da se daje učencem to možnost. Moti jih nekolegialen odnos do ostalih učencev.

Ravnatelj pove, da o tem dogodku ni bil obveščen. Doda, da je na podlagi današnjega triurnega sestanka razvidno, kakšna je vizija šole in kako se bodo zedevе reševale.

11. V Cerkljah se je večletna čistilna akcija izkazala za zelo uspešno in bi jo želeli izvesti tudi tukaj. Za predlog se ravnatelj lepo zahvali.

12. Športni dnevi bi bili lahko bolj organizirani in načrtovani. Komenda ima idealno izhodišče za različno stopnjo vzponov v okoliške hribe. Starši so mnenja, da se otrok ne sme podcenjevati.

Predstavniki sveta staršev so mnenja, da je nekaj tem primernih za obravnavanje na roditeljskih sestankih, da se pogovori o stvari v oddelku in kasneje zaključi konsenz. Predstavniki je tisti, ki mora stvar predati naprej. Na roditeljskih sestankih se je potrebno pogovarjati tudi o tem, kaj se bo vprašalo na seji.

13. Starši si želijo ponovno organizirati tekmovanje zbiranja starega papirja, kot se je to počelo včasih. So mnenja, da bi bili otroci zelo veseli, če bi se jih pohvalilo s kakšno diplomom. Da imajo motivacijo.

Ravnatelj je mnenja, da je treba vse otroke pohvaliti, ni pa potrebno, da so za to organizirana tekmovanja, ker tukaj stvari niso čisto enostavne. Je mnenja, da jim je potrebno dati čimveč priložnosti za pohvalo.

Ravnatelj se zahvali, ker je po zadnjem sestanku prišlo kar nekaj pohval. Pove, da pohvala učiteljem ogromno pomeni.

14. Ali je možno pošiljati zapisnik iz roditeljskih sestankov vsem staršem učencem, recimo po eAsistentu?

Ravnatelj razmišlja, zakaj zapisnikov v resnici ne piše eden izmed staršev.

15. V 7.č razredu, šesta ura, ko imajo šest ur, želijo, da otroci v šolo prinesejo svojo malico. Predlog, da se skupaj dogovorijo in da malico pojejo v jedilnici. Zanima jih, če bi se dalo to nekako skupno dogovoriti.

Ravnatelj pove, da kar se tiče higiene, se mora ohraniti pravilo, da vnašanje hrane v šolo ni dovoljeno. Če so potrebne diete, se to dogovori v šoli. Predlaga, da se za ta dan učenci prijavijo na kosilo oziroma popoldansko malico.

16. Starši si želijo, da se v 2.b podaljšano bivanje malo oplemeniti.

Kričanič pove, da so že govorili z učiteljico in da so opazili, da je več gibanja zunaj. Različni učitelji, z različnimi znanji in različnimi veščinami, učijo podaljšano bivanje.

Seja je bila zaključena ob 21:12.

Zapisnik napisala:

Katarina Žagar

Predsednik sveta staršev:

Miha Humar